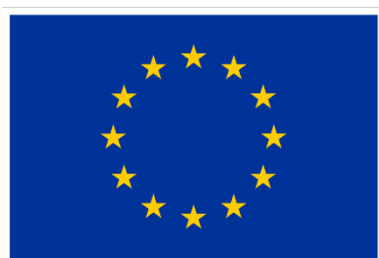


Sisävesiammattikalastajien tiedotus- ja koulutusristeily 2026

Kaupallisten kalastajien koulutustarvekartoitus



**Euroopan unionin
osarahoittama**



1 Tausta ja toteutus

Länsi-Suomen Kalatalouskeskus ry on järjestänyt rannikon kaupallisten kalastajien koulutus- ja tiedotusristeilyä vuodesta 2020 alkaen ja sisävesiammattikalastajien risteilyä vuodesta 2025 alkaen. Molemmilla tapahtumilla on kuitenkin tätä huomattavasti pidempi historia.

Koulutustilaisuuksien palautteissa on noussut esiin se, että kalastajaryhmillä olisi opittavaa toisiltaan, vaikka kalastustyön ja yrittäjyyden haasteet osin ovatkin erilaisia. Myös muita koulutuksen kehitysideoita on noussut esiin runsaasti, osa myös ryhmätöiden tai vapaamuotoisten keskusteluiden myötä. Tästä syystä osana hanketta Sisävesikalastajien tiedotus- ja koulutusristeily 2026 kartoitettiin myös tietoa kalastajien ja sidosryhmien laajemmista näkemyksistä risteily- ja koulutuskonseptien kehittämiseksi.

Kartoitus toteutettiin kyselyllä, johon oli mahdollista Lahdessa kesäkuussa 2026 järjestettävillä ammattikalastusmessuilla, jossa kävijöillä oli myös mahdollisuus messuosastolla keskustella ja esittää näkemyksiään aiheesta. Keskusteluja ei litteroitu, mutta näkemykset on otettu huomioon luvussa 3 Tulosten arviointi ja kehitysideat. Kysely lähetettiin lisäksi sähköpostilla yhden kerran myös kaikille vuosina 2025–2026 koulutusristeilylle osallistuneille. Kyselyyn saatiin 45 vastausta.

2 Tulokset

2.1 Taustatiedot

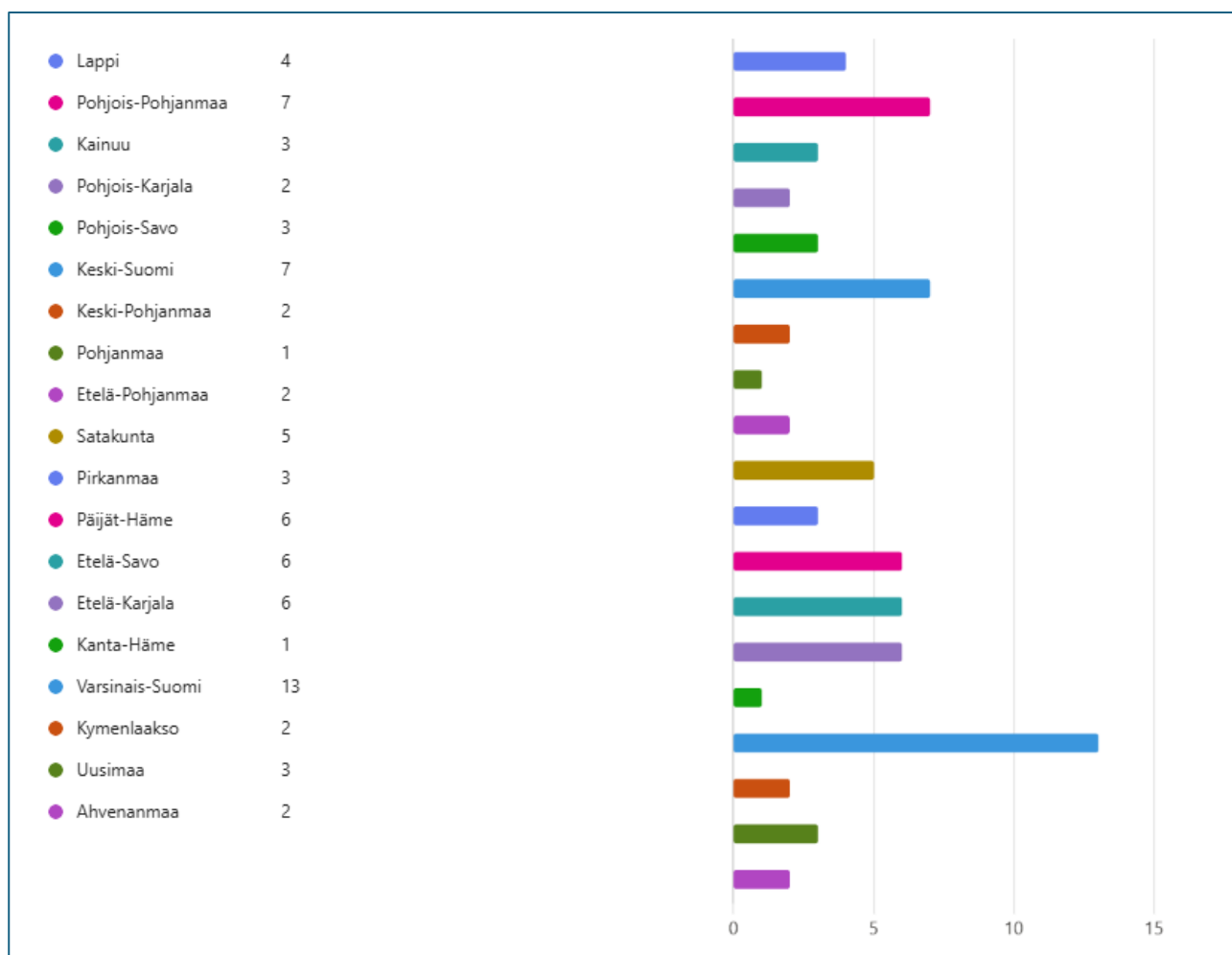
Kyselyyn vastanneista valtaosa oli kaupallisia kalastajia. Ykkösryhmän ja kakkosryhmän yhteenlaskettu osuus vastaajista oli 69 % (31 kalastajaa). Vastaajista kaksi suunnitteli aloittavansa kalastuksen. Loput vastaajat edustivat viranomaista, Leaderia, järjestöä tai muuta sidosryhmää. (Kuva 1.)



Kuva 1. Vastaajien viiteryhmät

Vastaajista enemmistö kalasti sisävesillä, josta saatiin 25 vastausta. Merialueelta vastauksia saatiin 10 ja vastaajista 7 ilmoitti kalastavansa molemmissa. Kolme vastaajaa jätti kohdan tyhjäksi. Kysymys ei koskenut vain kaupallisia kalastajia. Koska kysymykseen tuli enemmän vastauksia, kuin kyselyyn vastanneita oli kalastajia, osa vastaajista on todennäköisesti tulkinnut kysymyksen koskevan laajemmin toiminta-aluetta.

Kyselyyn vastanneet toimivat laajasti eri puolella Suomea (kuva 2). Kysymykseen oli mahdollista antaa monta vastausta. Laajimmin edustettuna olivat Varsinais-Suomi, jossa toimi 13 vastaajaa (17 %) sekä Keski-Suomi ja Pohjois-Pohjanmaa, joissa kummassakin toimi 7 vastaajaa (9 %).

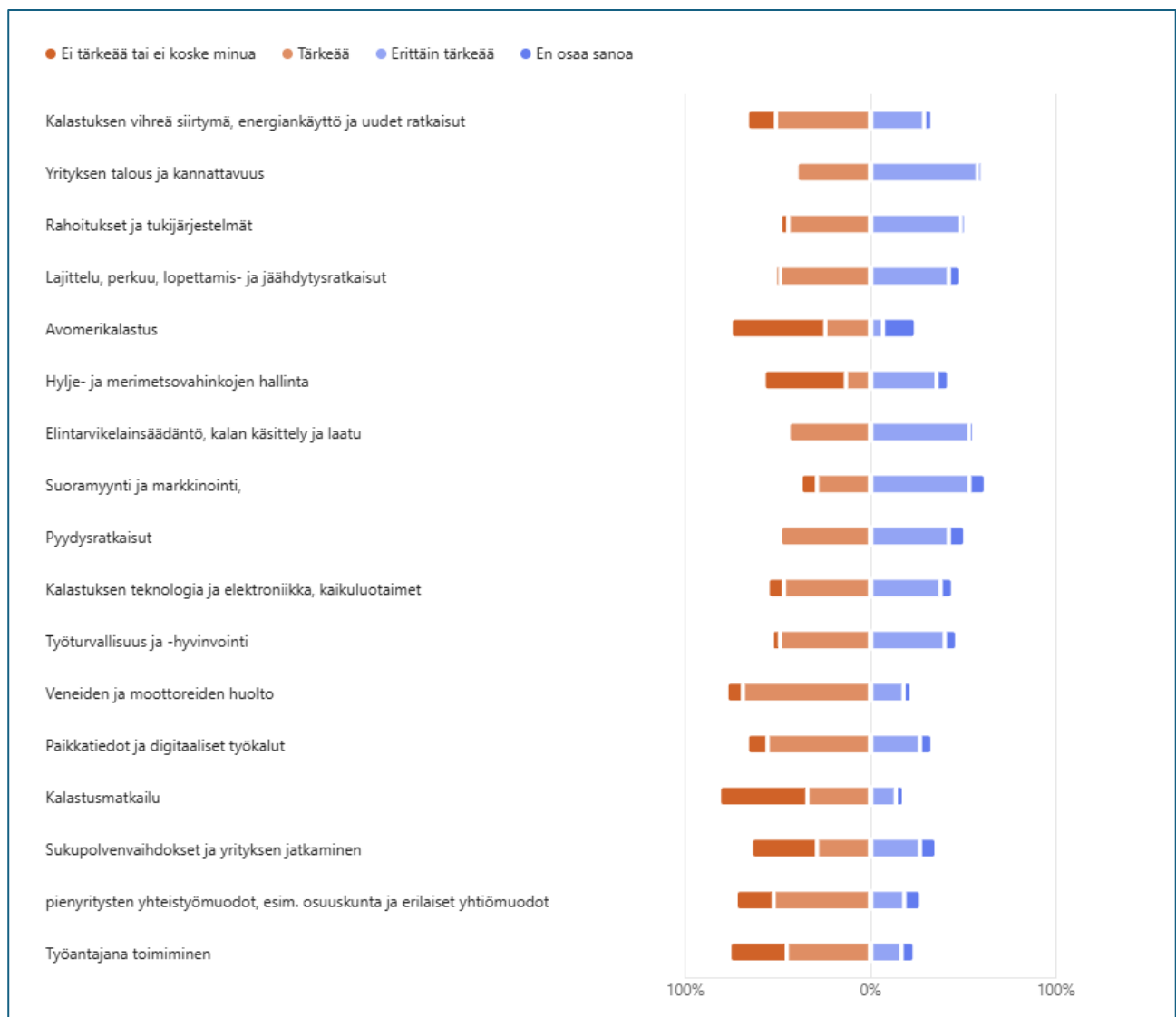


Kuva 2. Vastaajien maantieteellinen toiminta-alue

Vastaajat olivat pääasiassa keski-ikäisiä tai sen ylittäneitä. Vastaajista alle 30-vuotiaita oli kaksi, 31–44-vuotiaita seitsemän, 45–59-vuotiaita 21 ja yli 60-vuotiaita 14.

2.2 Koulutustarpeiden arviointi

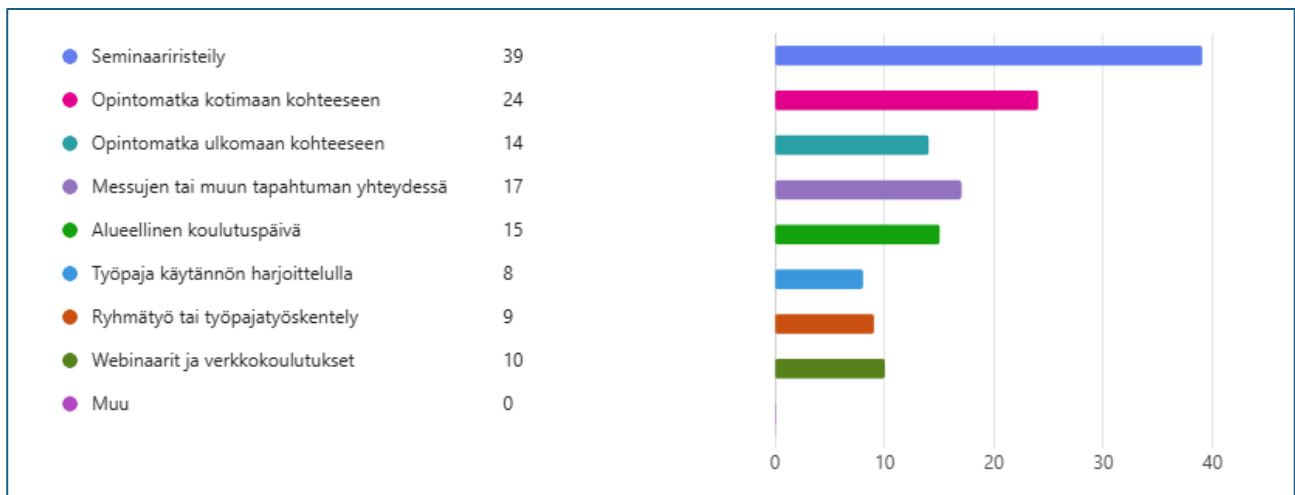
Kyselyssä kysyttiin miten tärkeänä vastaajat pitävät eri aiheita (kuva 3.) Vastausvaihtoehdot olivat: ei tärkeää tai ei koske minua, tärkeää, erittäin tärkeää tai en osaa sanoa. Valtaosaa koulutusaiheista pidettiin joko tärkeinä tai erittäin tärkeinä. Erittäin tärkeiksi koulutusten aiheiksi koettiin yrityksen talous ja kannattavuus (58 %), elintarvikelainsäädäntö, kalan käsittely ja laatu (53 %), suoramyynti ja markkinointi (53 %) sekä rahoitus ja tukijärjestelmät (49 %). Vähiten merkitykselliseksi tai ei itseään koskeviksi vastaajat kokivat avomerikalastuksen (51 %), kalastusmatkailun (48 %) ja hylje- ja merimetsovahinkojen hallinnan (44 %). Toisaalta melko suuri osa vastaajista (36 %) katsoi hylje- ja merimetsovahinkojen hallinnan myös erittäin tärkeäksi aiheeksi.



Kuva 3. Vastaajien arvio eri koulutusaiheiden tarpeellisuudesta. Huom! Keskilinan vasemmalla on "tärkeää" ja oikealla "erittäin tärkeää".

Avoimeen kysymykseen ”Jäikö joku koulutustarve listalta” saatiin muutamia vastauksia. Näissä nostettiin esiin vielä kalan jatkokalastuksen kehittäminen, muun kuin suoramyyntiä myytävän kalan markkinointi ja markkinointiviestintä ja nuorille suunnattu perehdyttäminen kala-alalle. Myös kalojen hyvinvoinnin ja toiminnan hyväksyttävyyden varmistaminen ja asiakastarpeisiin vastaaminen nähtiin tärkeänä aiheena.

Mieluisimpana koulutusmuotona pidettiin seminaariristeilyä sekä muita opintomatkoja (kuva 4).

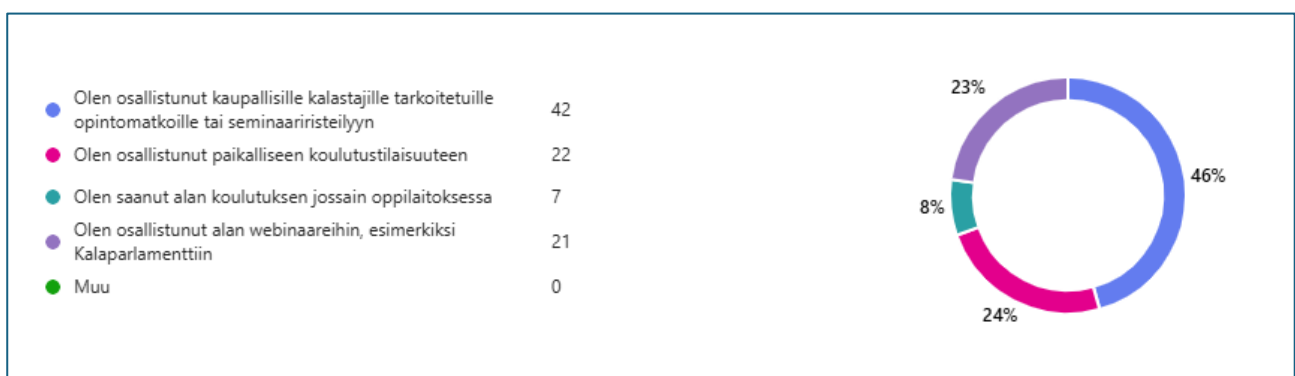


Kuva 4. Vastaajille mieluisimmat tavat osallistua koulutukseen.

Kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan verkostoitumisen tärkeyttä. Asteikolla 1-5 (1 = ei yhtään tärkeää, 5 = erittäin tärkeää) vastaajat arvioivat verkostoitumisen muiden kalastajien kanssa olevan hyvin tärkeää, arvioiden keskiarvon ollessa 4,31. Myös verkostoituminen muiden sidosryhmien – viranomaisten, tutkijoiden, aktivaattoreiden ja muiden kanssa nähtiin tärkeäksi, arvioiden keskiarvon ollessa 3,98

Vastaajista merkittävä enemmistö oli viimeisen viiden vuoden aikana osallistunut useampaan kala-alan koulutukseen, mikä kyselyn kohderyhmän huomioiden oli odotettavissa. Vain yksi vastaajista ei ollut osallistunut koulutuksiin ollenkaan. 32 vastaajaa oli osallistunut 1–5 koulutustilaisuuteen, 8 vastaajaa 6–10 koulutustilaisuuteen ja neljä 11 tai useampaan. Aktiivisimmin koulutuksiin osallistuvat edustivat kalastuksen sidosryhmiä.

Vastaajien kaikesta kouluttautumisesta hieman alle puolet oli tapahtunut kaupallisille kalastajille suunnatuille opintomatoilla tai seminaariristeilyllä. Vastaajat olivat osallistuneet myös muilla tavoin järjestettäviin koulutuksiin, kuten paikalliset koulutukset, oppilaitosten koulutukset ja webinaarit (kuva 5).

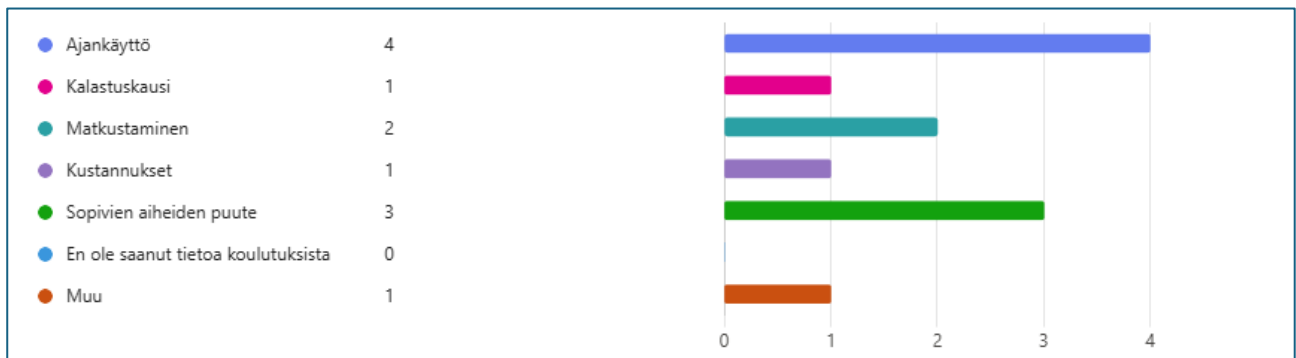


Kuva 5. Vastaukset kysymykseen "Millaisiin ammattikalastajille suunnattuihin koulutuksiin olet osallistunut viimeisen viiden vuoden aikana?". Useat vastausvaihtoehdot olivat sallittuja.

2.3 Risteilyseminaari koskevat kysymykset

Vastaajista 33 vastasivat kalastajaristeilyn kehittämistä koskevaan osioon ja 11 päätti kyselyn arvioituaan koulutustarpeita yleisesti.

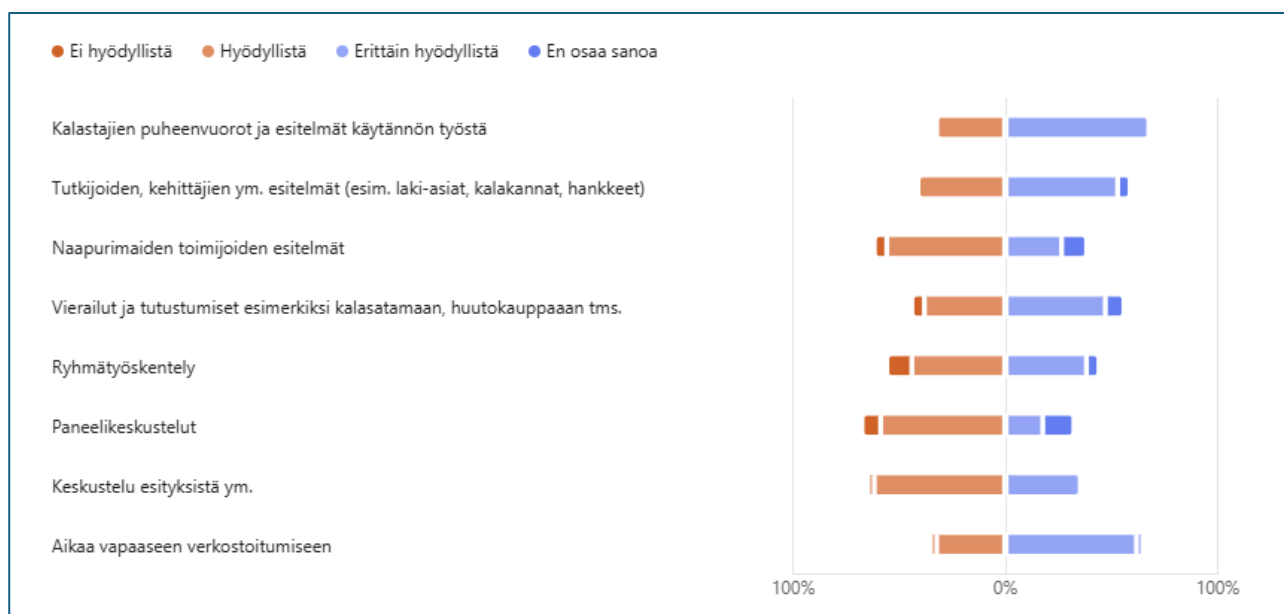
Viimeiseen osioon vastanneista 33 vastaajasta 18 oli osallistunut Länsi-Suomen Kalatalouskeskuksen järjestämälle sisävesikalastajien tiedotus- ja koulutusristeilylle ja 16 rannikkokalastajien tiedotus- ja koulutusristeilylle. Yksi vastaaja ei ollut osallistunut, mutta oli kiinnostunut osallistumaan. Osallistumisen esteiksi useimmat kokivat ajankäytön ja sopivien aiheiden puutteen (kuva 6.)



Kuva 6. Vastaukset kysymykseen "Jos et ole osallistunut risteilyyn, mikä on vaikeuttanut osallistumistasi?"

Kokonaisuutena tarkasteltuna helmikuu nousi suosituimmaksi yksittäiseksi ajankohdaksi risteilyn järjestämiselle. Merialueen kalastajat suosivat alkuvuotta tammikuusta maaliskuulle, kun taas sisävesikalastajien vastaukset ajoittuivat helmikuusta huhtikuulle ja myös marraskuulle.

Vastaajilta kysyttiin eri menetelmien hyödyllisyyttä koulutusten ja keskustelun järjestämiseksi (kuva 7). Kalastajien puheenvuorot ja käytännön työtä käsittelevät esitykset koettiin erityisen hyödyllisiksi. Niitä piti erittäin hyödyllisinä 68 % vastaajista ja 32 % hyödyllisinä. Myös tutkijoiden, kehittäjien ym. esitelmät koettiin hyödyllisiksi 53 %:n arvioidessa ne erittäin hyödyllisiksi ja 41 % hyödyllisiksi. Kaikkia aiheita oli arvioitu tärkeiksi tai erittäin tärkeiksi, mutta erityisesti paneelikeskustelut ja ryhmätyöskentelyt oli arvioitu myös ei-hyödyllisiksi tai vastaajat eivät osanneet sanoa ovatko ne hyödyllisiä. Aika vapaaseen verkostoitumiseen koettiin myös erittäin tärkeäksi.



Kuva 7. Vastaajien arvio eri koulutus- ja keskustelumenetelmien hyödyllisyydestä.

Rannikkokalastajien risteilyä on järjestetty Turusta yhden vuorokauden risteilynä aamulaivalla ja sisävesikalastajien Helsingistä, jolloin matka on kestänyt kaksi vuorokautta. Kyselyn yhtenä tavoitteena oli selvittää, onko tarvetta tapahtumien yhdistämiselle tai yhtenäistämiseksi. Vastanneista 76 % oli täysin samaa mieltä väitteestä ”On hyvä, jos osallistujia tulee erilaisilta alueilta ja eri puolelta maata”. Toinen väittämä oli ”Meri- ja sisävesikalastajille tulisi jatkossakin järjestää erilliset risteilyt”. Tästä väitteestä 29 % vastaajista oli täysin eri mieltä, 32 % hieman eri mieltä, 10 % hieman samaa mieltä ja 19 % täysin samaa mieltä. 10 % vastaajista ei osannut ottaa kantaa asiaan.

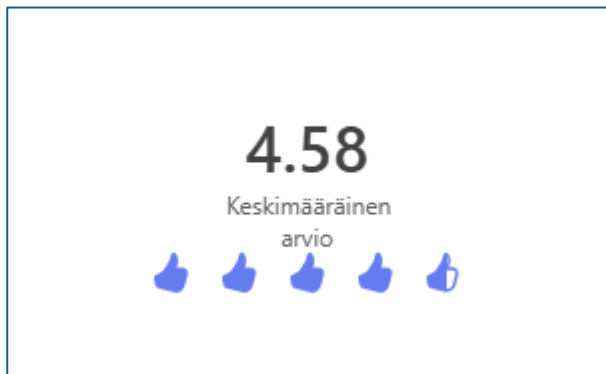
Vastaajat saivat antaa vapaata palautetta ja ideoita koskien koulutusristeilyjä. Vastausten perusteella verkostoituminen on tärkeää, sillä useissa kommentteissa korostettiin koulutusristeilyjen merkitystä valtakunnallisena kohtaamispaikkana. Mahdollisuutta vaihtaa kokemuksia, käytännön tietoa ja osaamista muiden kalastajien kanssa pidettiin arvokkaana. Myös viranomaisille ja muille sidosryhmille risteily nähtiin tehokkaana tapana tavoittaa alan toimijoita ja käydä vuoropuhelua heidän kanssaan.

Hieman samaan teemaan liittyen risteilyltä toivottiin enemmän vuorovaikutusta ja ohjelmaan ehdotettiin mm. lisää keskustelu- ja kommentointimahdollisuuksia esitysten jälkeen sekä ryhmäytymistä ja verkostoitumista tukevia osuuksia. Vierailut alan kohteissa nähtiin tarpeellisina. Vapaamuotoisissa vastauksissa nousi esiin uudelleen ajankohdan merkitys ja että on tärkeää, että se sopisi kalastajien työrytmiin. Sisällöllisiä kehitysehdotuksia olivat:

- II-ryhmän kaupallisten kalastajien aseman ja merkityksen käsitteleminen
- työergonomia ja työhyvinvointi
- pienimuotoiset messut tai näyttelyalue, jossa alan yritykset ja tarviketoimittajat voivat esitellä tuotteitaan
- tauoilla järjestettävät käytännön demot
- kalastajien liiketoiminnan kehittäminen ja uusien ansaintamahdollisuuksien esittely
- alan tulevaisuuden näkymät, kalamarkkinat sekä kalastajien määrän vähenemiseen liittyvät haasteet
- kalan viennin ja markkinoiden kehittämiseen liittyvät ratkaisut

2.4 Vapaa sana ja terveiset koulutusten järjestäjille

Vastaajilla oli mahdollisuus lähettää vapaamuotoisia terveisiä koulutusten järjestäjille. Vastaajista suurin osa piti todennäköisenä, että osallistuu vuonna 2027 kalastajille suunnattuun tiedotus- ja koulutusristeilyyn, jos sellainen järjestettäisiin (kuva 8). Vapaamuotoisissa terveisissä nousi esiin, että osallistumisen esteet liittyvät yleensä aikatauluihin, eivät siihen etteikö koulutuksia koettaisi kiinnostaviksi tai tarpeellisiksi.



Kuva 8. Vastaajien arvio siitä, miten todennäköisesti he osallistuisivat vuonna 2027 koulutustilaisuuksiin.

Koulutusten järjestäjille annettu palaute oli erittäin positiivista ja valtaosa kommentteista oli kiittäviä. Järjestettyjä koulutuksia, seminaariristeilyjä ja niiden järjestelyjä pidettiin onnistuneina ja hyödyllisinä. Monet vastaajat toivoivat toiminnan jatkuvan nykyisen kaltaisena myös tulevaisuudessa.

Osa vastaajista koki, että perustason koulutuksia on jo tarjolla hyvin, mutta jatkossa olisi tarvetta erityisesti kokeneille ammattilaisille suunnatuille syventäville koulutuksille. Esille nousi toiveita ammattikalastajalle suunnatuista syventävästä koulutuksesta, käytännön ongelmien ratkaisemiseen liittyvästä osaamisesta, liiketoiminnan kehittämiseen liittyvistä teemoista sekä kalastuksen oheistoiminnoista kuten kalastusmatkailu.

Viranomaisilta toivottiin lisää tietoa tulevista hankkeista, rahoitusmahdollisuuksista, viranomaislinjauksista ja alan kehittämistoimista. Viranomaisedustajille lähetettiin myös kiitosta vaikeidenkin asioiden esittämisestä selkeästi ja käytännönläheisesti.

Vastaajat pitivät tärkeänä, että koulutusten esiintyjät ovat oman alansa vahvoja asiantuntijoita. Erityisen onnistuneina pidettiin puheenvuoroja, jotka perustuivat käytännön kokemukseen ja joista osallistujat saivat konkreettista hyötyä omaan toimintaansa. Kaupallisen kalastuksen toimintaympäristön haasteet: hinnan lasku, kysynnän heikkeneminen ja kannattavuus nousivat esille. Näistä teemoista toivottiin lisää tietoa.

Vapaan sanan osiossa erityisesti Kalaleader-toiminta sai kiitosta. Vastaajien mukaan alueellinen kehittämistyö on tukenut kalataloutta monipuolisesti ja tuonut hyötyjä paikallisille toimijoille. Toiminnan jatkuvuutta pidettiin tärkeänä.

3 Tulosten arviointi ja kehitysideat

Kyselyn perusteella koulutuksille on selkeä ja jatkuva tarve.

Kuten luvussa 2.2. (s. 2–3) nähdään, erityisen kiinnostavia ovat liiketoimintaan liittyvät aiheet, kuten kannattavuus, rahoitus, markkinointi ja kalan käsittely. Vähiten merkityksellisiksi tai ei vastaajia koskeviksi koettiin avomerikalastus, kalastusmatkailu sekä hylje- ja merimetsovahinkojen hallinta. Tässä vaikuttaa suurella todennäköisyydellä se, että vastaajista hieman yli puolet toimii sisävesillä. Koska alueiden välillä on eroa, on hyvä pyrkiä jatkossakin järjestämään koulutusta myös kohdennetusti.

Myös tekniset ja perinteiseksi mielletyt aiheet kuten lajittelu- ja pyydysratkaisut, kalastuksen teknologia ja työterveys koettiin tarpeellisiksi. Kiinnostavana nostona aiheeseen liittyvässä avoimessa kysymyksessä nousi kalojen hyvinvoinnin ja toiminnan hyväksyttävyyden varmistaminen ja asiakastarpeisiin vastaaminen. Kuten esimerkiksi eläinten hyvinvointilainsäädännön uudistus osoittaa, eläinten hyvinvointiin kohdistuu yhteiskunnassa kasvavia odotuksia. Kalatalouden näkökulmasta tämä voidaan nähdä myös mahdollisuutena vahvistaa alan vastuullisuusviestintää ja kilpailukykyä. Samalla on tärkeää seurata toimintaympäristön muutoksia ja kuluttajien odotusten kehitystä.

Vastaajista suurin osa piti koulutusristeilyä mieluisampana tapana osallistua koulutukseen (kuva 4). Koska kyselyä jaettiin sähköpostilla koulutusristeilylle osallistuneille ja suurin osa vastaajista oli osallistunut koulutusristeilyihin, tämä oli odotettavissa oleva vastaus. Myös alueelliset koulutukset, koulutukset esimerkiksi messujen yhteydessä ja webinaarit saivat kannatusta. Kyselyyn vastanneista yhtä lukuun ottamatta kaikki olivat osallistuneet johonkin koulutukseen ja myös webinaareihin oli osallistuttu melko vilkkaasti.

Koulutuksen järjestämiseen liittyen monissa kysymyksissä ja avoimissa vastauksissa toistuu sama teema: ihmiset tulevat koulutuksiin myös tapaamaan muita kalastajia ja sidosryhmiä. Verkostoitumisen merkitys muiden kalastajien kanssa sai erittäin korkean arvion, ja myös viranomaisten, tutkijoiden ja kehittäjien kohtaamista pidettiin tärkeänä. Koulutusristeilyjen suurin arvo muihin koulutuksen järjestämiseen verrattuna lieenee siinä, että ne yhdistävät kalastajia eri puolilta maata, viranomaiset, yritykset, tutkimuksen ja kehittäjäorganisaatiot. Vastaajat arvostivat mahdollisuutta vaihtaa kokemuksia, käytännön tietoa ja osaamista muiden kalastajien kanssa.

Toisaalta moni vastaajista oli osallistunut myös alan webinaareihin, jotka ovat opintomatkaan tai risteilyyn verrattuna edullisempia järjestää, niihin on matalampi osallistumiskynnys, eivätkä kalastuskauden työkiireet samalla tavalla rajoita osallistumista kuin opintomatkaille tai koulutusristeilyille osallistumista.

Tulosten perusteella webinaareja ei tulisi nähdä seminaariristeilyjen vaihtoehtona, vaan niitä täydentävänä koulutusmuotona. Webinaarit soveltuvat hyvin ajankohtaiseen tiedottamiseen ja yksittäisten teemojen käsittelyyn, kun taas seminaariristeilyjen suurin lisäarvo syntyy verkostoitumisesta, kokemusten vaihdosta ja yhteisöllisestä oppimisesta.

Pelkästään seminaariristeilyä koskevan osion perusteella risteilyn järjestämisen ajankohta riippuu hieman siitä, järjestetäänkö tilaisuus valtakunnallisena vai erikseen esimerkiksi sisävesi- ja merialueen kalastajille kuten aiempina vuosina. Eniten kannatusta sai kevät helmikuusta huhtikuulle sekä marraskuu, josta sisävesikalastajien vastaukset painottuvat myöhempään aikaan. Avointen kommenttien perusteella tähän vaikuttaa mm. se, että helmikuu on vielä hyvää aikaa kuhan verkkopyyntiin. Koska kalastuskaudet ja kelirikkoaika vaihtelevat paitsi vuosittain, myös

maantieteellisesti ja vesistöjen välillä, ei kaikille sopivaa ajankohtaa ole löydettävissä. Kylmän veden aikaan kalat säilyvät pyydyksissä yleensä paremmin kuin lämpimän veden aikana, mikä helpottaa lyhyttä poissaoloa kalastustyöstä. Valtakunnallisille tilaisuuksille paras ajankohta olisi näin ollen helmi-maaliskuu.

Perinteiset seminaariesitykset koettiin kyselyn perusteella parhaaksi tavaksi koulutusten järjestämiseksi. Erityisen hyödyllisiksi katsottiin kalastajien puheenvuorot ja käytännön työtä käsittelevät esitykset. Tästä syystä ohjelmaan voisi ottaa vahvemmin kalastusyritysten käytännön esimerkkejä, kuten ”kokemuksia kannattavista investoinneista” tai ”näin kehitin suoramyyntiä/jatkojalostusta/kilpailukykyä”. Koulutuksissa voitaisiin harkita myös onnistuneiden kalastusyritysten tai hyvien käytäntöjen vuosittaista esille nostamista, esimerkiksi valitsemalla vuoden kalastusyrityksen tai kalastajan. Koska kalastajat vaikuttivat etsivän myös uusia tulonlähteitä, esimerkit sivuelinkeinoista saattaisivat myös kiinnostaa kuulijoita.

Vaikka verkostoituminen koettiin erittäin tärkeäksi ja oli yksi tärkeimmistä syistä osallistua, erityisesti paneelikeskustelujen ja ryhmätyöskentelyjen hyödyllisyyden arvioinnissa oli paljon hajontaa. Nämä kannattaa jatkossakin pitää ohjelmassa, mutta suunnitella ja fasilitoida huolellisesti.

Paneelikeskustelujen sijaan voidaan toisinaan tehdä jotain uuttakin, kuten ruokailua teemapöydittäin tai pikaverkostoitumista, jossa keskustellaan muutaman eri parin kanssa esimerkiksi aiheista: Mitä haluaisit oppia muilta?”, ”Mikä on suurin haasteesi työssäsi?” tai ”Mitä osaamista voisit itse jakaa?”

Vaikka verkostoitumiseen kannustaminen on tärkeää, on hyvä muistaa, että koulutukset ovat erityisesti yksinyrittäjille myös tärkeitä tilaisuuksia tavata ystäviä ja virkistäytyä. Koko opintomatkaa ei siis tule täyttää liian tiukasti järjestetyllä ja ohjatulla toiminnalla.

Sisältöä koskeissa kehitysideoissa toivottiin seminaariristeilyn yhteyteen pienimuotoisia messuja tai näyttelyalueita tai tauoilla järjestettäviä demoja. Tilojen rajallisuuden sekä laivan logististen rajoitteiden vuoksi seminaariristeily ei sovellu hyvin suuren kaluston esittelyyn, mutta muuta esittelyä esimerkiksi viereisissä kokoustiloissa voitaisiin harkita. Aiemmin on ollut esille esimerkiksi työhyvinvointiin ja terveyteen liittyvien messuosastojen tarpeellisuus. Suuremman kaluston esittelyyn Suomessa on järjestetty ammattikalastusmessuja joka toinen vuosi ja näiden vakiinnuttaessa paikkansa, ne tarjoavatkin erinomaisen paikan alan yrityksille ja tarviketoimittajille esitellä tuotteitaan.

Kyselyn perusteella suurin osa vastaajista toivoi yhteisiä koulutustilaisuuksia sisä- ja merivesikalastajille ja näki hyvänä asiana sen, että risteilyille osallistuu kalastajia eri puolelta maata. Tästä syystä olisi perusteltua jatkossa järjestää perinteisiä kalastajaristeilyjä ja opintomatkoja valtakunnallisesti yhteisinä tilaisuuksina vuosittain tai esimerkiksi joka toinen vuosi. Valtakunnallisia tilaisuuksia voidaan täydentää meri- tai sisävesiteemasilla opintomatoilla tai webinaareilla, jotta alueelliset eroavaisuudet huomioidaan jatkossakin.

Aiemmat risteilyt ovat kohdentuneet Tukholmaan. Sisävesikalastajien koulutusristeilyllä on vierailtu mm. kalahuutokaupassa ja kauppahallissa. Myös Helsinki-Tallinna matkaa on toivottu, mutta molemmissa kohteissa on tutustumismatkan kannalta se vaikeus, että esimerkiksi kalasatamat ovat pitkän maasta päässä laivaterminaalista. Kalasatamiin tutustuminen on todennäköisesti järkevämpää järjestää erillisenä opintomatkana ja pitää jatkossakin seminaariristeilyjen pääpaino esitelmissä ja esimerkiksi työpajoissa.

Palautteiden mukaan osallistujat ovat pitäneet siitä, että ruotsista on tullut puhujia laivaan kertomaan esimerkiksi kalastuksesta Ruotsissa. Tämä mahdollisuus kannattaa siis hyödyntää jatkossakin.

4 Yhteenveto

Yhteenvetona risteilymuotoinen koulutustilaisuus on hyvä konsepti järjestää koulutuksia ja lisätä verkostoitumista. Maalla pidettävään kokoukseen verrattuna se on edullinen järjestää. Sekä kaupalliset kalastajat että sidosryhmät arvioivat koulutusristeilyt alaa hyödyttäväksi oppimis- ja kohtaamispaikoiksi. Järjestäjien tulisi hyödyntää koulutusristeilyn, yhdessä matkustamisen ja laivaympäristön sopivuus verkostoitumiseen aktiivisesti suunnittelemalla ohjelma niin, että se lisää alan sisäistä keskustelua ja uusien yhteyksien, innovoinnin ja yhteistyön määrää.

Ajankohtaisista asioista tiedottamiseen ja pienempää joukkoa koskevaan tiedottamiseen kannattaa ehdottomasti hyödyntää jatkossakin sähköisiä viestimiä, esimerkiksi webinaareja. Niiden suosio ei kyselyn perusteella ole suurin, mutta todennäköisesti uudemmat ja kehityshaluisimmat kalastajat ovat koko ajan tottuneempia pitämään yhteyttä myös etäyhteyksin.